

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @nji.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @nji.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Tue 4/28/2020 8:23:41 AM  
**Subject:** Handreiking dagbesteding ZvdJ call  
**Received:** Tue 4/28/2020 8:23:41 AM  
[Vragen over OMT-adviesaanvraag \(Jeugd\).docx](#)

Ha (10)(2e) en (10)(2e).

(10)(2e) stuurt de handreiking alsnog door naar de stuurgroep.

Zaten nog drie vragen in voor de stuurgroep.

1. Punt van VGN: toevoeging gezonde kinderen kunnen naar dagopvang op locatie 'als dit voor het kind noodzakelijk is'?
2. Afweging 'face to face contact' stopzetten nog relevant voor 13+?
3. Onderscheid maken bij toepassen hygiene regels deelnemers 13+ en hulpverleners?

2 en 3 worden getackeld door stuk met antwoorden van RIVM dat bij de call-stukken zat (zie bijgaand). Adolescenten 13-18 is het zelfde als 0-12.

Blijft alleen vraag 1 (punt van VGN) over, wel goed om dat te bespreken in de call.

Dan mandaat aan stuurgroep vragen om ambtelijk af te handelen verder.

Eens?

@(10)(2e)ijk begrijp dat jij vanaf 11:30 aansluit? Handig om dit punt pas dan te agenderen neem ik aan.

NB er kwam ook nog reactie van GGZ NL. Geen fundamentele punten maar aantal suggesties voor kopjes/volgorde. En deels ingehaald door RIVM. Kunnen we nog betrekken bij volgende versie.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) Lange

(10)(2e)

Ministerie van VWS

Directie Jeugd

(10)(2e) /

(10)(2e)

(10)(2e)

@minvws.nl

\* Als ik in de CC sta komt je bericht niet in mijn inbox. Wil je dat ik in actie kom, zet me dan in AAN \*